

**Sindaco**  
 Ag. Fabio Tosi

**Ufficio di Piano - Componenti interni**  
 Geom. Maria Girelli - Responsabile Ufficio di Piano  
 Responsabile Settore Urbanistica ed Edilizia Privata,  
 Geom. Giuliano Mastria - Garante della Comunicazione e della Partecipazione  
 Funzionario del Settore Urbanistico ed Edilizia Privata  
 Geom. Enrico Marini - Responsabile Settore L.P.P. e Patrimonio  
 Geom. Daniele Farini - Funzionario Settore Urbanistica ed Edilizia Privata  
 Geom. Antonia Tevesani - Funzionario Settore L.P.P. e Patrimonio  
 Geom. Alessandro Ferrari - Funzionario Settore L.P.P. e Patrimonio  
 Geom. Simone Spiero - Funzionario Settore Ambientale e Protezione Civile  
 Dott.ssa Diletta Tagliati - Responsabile Settore Entrate  
 Dott.ssa Roberta Girelli - Responsabile Settore Finanza e Personale

**Gruppo di lavoro**  
 Arch. Sergio Fortini - Coordinatore  
 Lit. Barbara Geronzi - Direttore Tecnico  
 Ing. Enrica Loventini - VASAT  
 Arch. Maura Scarsola - VASAT  
 Ing. Chiara Cavatini

**Adottato**  
 Del. C.C. n. del

**Approvato**  
 Del. C.C. n. del


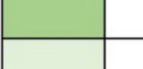
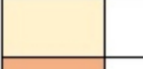



**Assunto**  
 Del. G.C. n. 85 del 27/07/2023



Guida alla lettura interpretativa

I valori dal beige al marrone scuro e dal beige al verde scuro evidenziano la sommaria degli elementi che appartengono alle funzioni metaboliche, alle funzioni ecosistemiche, di vincolo e tutela nonché di prossimità e rigenerazione.

La tavola appare ideogrammatica, in quanto, i diversi criteri che hanno portato all'elaborazione della tavola sono stati sintetizzati per esprimere una coerenza di applicazione differente dei criteri prestazionali di sostenibilità; la presente tavola è quindi funzionale all'applicazione dei criteri prestazionali di sostenibilità che dovranno essere trascurati con un grado di maggiore forza là dove i valori sono dal beige al marrone. Vedasi Tab 4 - Criteri di valutazione degli AD e dei PC convenzionati dentro il TU - cap. 9.2 di Valsat

Legenda: Dove è espresso il grado e la forza di applicazione dei criteri prestazionali da perseguire nelle diverse zone dentro il TU.	Risultato - interpretazione finale
 Δ 3	Gli interventi che ricadono in zone <b>con Δ positivo</b> devono dimostrare la <b>coerenza</b> , in accordo con la disciplina di PUG, con la strategia, gli obiettivi e le azioni di PUG e perseguire i criteri prestazionali indicati nella Tab. 4 <b>Criteri di valutazione degli AD e dei PC convenzionati dentro il TU</b>
 Δ 2	Gli interventi che ricadono in zone <b>con Δ negativo</b> concorrono maggiormente al perseguimento delle prestazioni di PUG nelle seguenti azioni: - azioni di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici (miglioramento dell'efficienza del sistema di approvvigionamento idrico e risparmio idrico a scala di edificio e urbana-territoriale e salvaguardia ambientale attraverso vasche di laminazione per la raccolta dell'acqua piovana e per fronteggiare eventuali fenomeni alluvionali e di esondazione); - perseguimento di azioni di supporto alla realizzazione e valorizzazione della rete ecologica; - perseguimento di azioni di supporto alle connessioni per la mobilità lenta. -perseguimento dei criteri di qualità del drenaggio urbano e territoriale - perseguimento dei criteri di mantenimento della valenza culturale/paesaggistica del contesto.
 Δ 1	
 Δ -1	Gli interventi devono dimostrare la <b>coerenza</b> , in accordo con la disciplina di PUG, con la strategia, gli obiettivi e le azioni di PUG e perseguire i criteri prestazionali indicati nella Tab. 4 <b>Criteri di valutazione degli AD e dei PC convenzionati dentro il TU</b>
 Δ -2	
 Δ -3	

